**FORMULARZ KONSULTACYJNY dot. Kryteriów wyboru grantobiorców**

**Zgłaszane uwagi:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Kryterium, do której odnosi się uwaga | Propozycja zmiany | *Uzasadnienie* | KOMENTARZ LGD |
| 1 | Uczestnicy projektu – większa liczba niż zakładana w Regulaminie | Proponuję likwidację tego punktu lub nieprzyznawanie dodatkowych punktów za większą liczbę uczestników w projekcie niż zakładana w regulaminie. | *Zakładam, że ogłaszane konkursy/ regulaminy konkursów wynikają z diagnozy potrzeb i kierują się zasadą adekwatności działań (na takich samych zasadach, jakie mają przyświecać proponowanym projektom).Tym samym, wykraczanie poza ramy niniejszego regulaminu nie może być dodatkowo punktowane.* | Uwaga odrzucona  Kryterium ma na celu premiowanie Wnioskodawców, którzy wykażą większą liczbę uczestników niż zakładany poziom w Regulaminie. Docelowo w Regulaminach naborów określona będzie minimalna liczba uczestników i progi finansowe kosztu udziału uczestnika w danym projekcie. Większa liczba uczestników pozytywnie wpłynie na realizację wskaźników LSR. |
| 2 | Korzystanie z doradztwa Biura LGD „Dla Miasta Torunia” na etapie przygotowywania wniosku o powierzenie grantu. | Zmniejszenie ilości przyznawanych punktów do 2 lub 1 za spełnienie niniejszego kryterium. | *Ilość potencjalnych punktów do przyznania za spełnienie kryterium jest zbyt wysoka w relacji do np. Zaangażowanie lokalnej społeczności… (4pkt.), czy Zintegrowanie z lokalnymi programami… (1pkt).* | Uwaga odrzucona  Celem kryterium jest premiowanie Wnioskodawców, którzy na etapie przygotowywania wniosku odbędą konsultacje z pracownikami Biura LGD (osobiście lub elektronicznie). Z doświadczenia LGD wynika, że wnioski które nie były konsultowane nie spełniały części kryteriów merytorycznych, odbiegały od założeń konkursowych lub zawierały błędy, które można było skorygować jeśli wnioskodawca skorzystałby z doradztwa.  Dodatkowo punktacja w pozostałych kryteriach została doprecyzowana, po konsultacji również z innymi podmiotami. |
|  | **Wniosek o powierzenie grantu został złożony we właściwym terminie i na właściwym formularzu** | Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek o powierzenie grantu w terminie wskazanym w Regulaminie naboru i na formularzu udostępnionym przez LGD jako załącznik do Regulaminu naboru. – *Zmiana z zapisie Procedury i odniesienie do Kryteriów* | *Uważamy, że składanie wniosku w wersji papierowej jest nieekonomiczne, generuje ogromne ilości papieru, jest zupełnie niepotrzebne. Czas pandemii pokazał, że można wszystko zrobić w formie elektronicznej, ułatwić organizacjom składanie wniosku, znieść zbędną „papierologię, ograniczyć koszty, chronić środowisko o czym tak wiele się mówi. Komisja może sprawdzać wnioski elektronicznie. Sama uczestniczyłam w pracach komisji konkursowej i nikt nie drukował ofert by je ocenić. Bardzo wielu grantodawców odchodzi od składania wniosków w wersji papierowej chociażby Gmina Miasta Toruń, Urząd Marszałkowski, NIW. Wniosek wkłada się z podpisami i w wersji papierowej dopiero po pozytywnym rozstrzygnięciu konkursu dla danej organizacji. Wtedy to ma sens. Potwierdzenie z generatora, ewentualnie podpisane i zeskanowane, ale i to uważam za zbędne. Po to są generatory.* | Uwaga przyjęta – zmiana dokonana w Procedurze oceny i wyboru grantobiorców |
| 3 | Projekt o charakterze nowatorskim | Propozycja zapisu: Kryterium uważa się za spełnione, jeśli Wnioskodawca wykaże, że nowatorski charakter projektu dotyczy rozwiązań zaplanowanych na poziomie danej organizacji (organizacja nie pracowała do tej pory wskazaną metodą) lub/i dotyczy terenu objętego LSR (na terenie LSR dana metoda nie była dotąd wykorzystywana).  Obniżenie do 2 pkt | *Kryterium trudne do oceny. Zaleca się zmianę uzasadnienia na zakres działalności Wnioskodawcy, a nie szeroko.* | Uwaga przyjęta. |
|  | Doświadczenie wnioskodawcy | Ocenie podlega dotychczasowe zaangażowanie wnioskodawcy na rzecz lokalnej społeczności, **w tym również poza** inicjatywami realizowanymi w ramach RLKS w perspektywie 2014-2020 oraz w obszarze tematycznym, którego dotyczy realizowany projekt.  Kryterium ma na celu wybór podmiotów aktywnie działających w środowisku lokalnym na rzecz ogółu lub konkretnej grupy mieszkańców i najlepiej znających potrzeby społeczności lokalnej. | *Aby nie wykluczać podmiotów którzy mają doświadczenie w realizacji grantów w poprzedniej perspektywie, a wręcz posiadają doświadczenie projektowe*  *Dodatkowo niezrozumiały sposób liczenia punktów – błąd rachunkowy* | Uwaga przyjęta, dodano „w tym również” zamiast „poza”  Uwaga przyjęta, punktacja zmieniona na 0-5 punktów |
| 1 | **Wnioskodawca złożył nie więcej niż 1 wniosek o powierzenie grantu w ramach naboru** | Wnioskodawca złożył nie więcej niż 2 wnioski o powierzenie grantu w ramach naboru. | *Podejście takie jest restrykcyjne i niesie za sobą ryzyko odrzucenia wartościowego projektu w sytuacji, gdy wnioskodawca złoży więcej niż 1 wniosek. Rozwiązaniem byłaby również możliwość wezwania wnioskodawcy do wyjaśnień i wybór przez niego projektu, który chcą złożyć. Taka alternatywa jest wyjściem naprzeciw potrzebom organizacji oraz wyrazem dobrej woli dysponenta środków.* | Z uwagi na ograniczone środki na realizacje LSR nie będą premiowane/kierowane do dofinansowania projekty (więcej niż 1 ) realizowane przez jednego wnioskodawcę. Umożliwienie składanie więcej niż 1 spowoduje ograniczenie szans podmiotom mniej sprawnym w przygotowywaniu, ale nadal wartościowych wniosków. |
| 2 | **Wnioskodawca złożył nie więcej niż 1 wniosek o powierzenie grantu w ramach naboru** | Wnioskodawca złożył nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie grantu w ramach naboru. | *Powierzenie jest specyficzną formą polegającą na finansowaniu zadania w 100%. Tymczasem nabór dotyczy nie finansowania, a dofinansowania, które wymaga posiadania przez wnioskodawców wkładu własnego. W związku z tym proponuje się zmianę słowa powierzenie na dofinansowanie.* | Uwaga skierowana do konsultacji z ZW |
| 3 | **Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego** | Ocenie podlega […], czy:   1. projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku […] i czy wnioskodawca złożył oświadczenie, że realizując projekt […]. | *Punkt 1 uzasadnienia kryterium wyklucza punkt 2. Bo jeśli dopuszcza się możliwość dofinansowania projektu, który został rozpoczęty, ale nie został zakończony, wprowadzającym w błąd jest pisanie, że „wnioskodawca nie może rozpocząć realizacji projektu”. Kryterium dopuszcza dofinansowanie rozpoczętego, niezakończonego projektu, ale pod konkretnymi warunkami.* | Zapis kryterium czytamy nierozłącznie  Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego, tj. czy:   1. projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w rozumieniu art. 63 ust. 6 rozporządzenia nr 2021/1060[[1]](#footnote-1); 2. wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu lub złożył oświadczenie, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f) rozporządzenia nr 2021/1060. |
| 4 | **Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami** | Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. | *Należy uwzględnić również zapis przedmiotowej ustawy, ponieważ poszerza ona listę osób, których potrzeby należy uwzględnić.* | Zapis jest zgodny. Rozszerzenie osób z niepełnosprawnościami jest tylko wskazaniem, a nie zamkniętym katalogiem. Na wnioskodawcy będzie ciążył obowiązek weryfikacji zapisów przedmiotowej ustawy i dostosowanie zapisów we wniosku pod ich kątem. |
| 5 | Uwaga ogólna **- Ocenia podlega czy wniosek o powierzenie grantu jest złożony przez uprawniony podmiot zgodnie z Regulaminem naboru.** | Ocenie podlega czy wniosek o dofinansowanie grantu jest […] | *Powierzenie jest specyficzną formą polegającą na finansowaniu zadania w 100%. Tymczasem nabór dotyczy nie finansowania, a dofinansowania, które wymaga posiadania przez wnioskodawców wkładu własnego. W związku z tym proponuje się zmianę słowa powierzenie na dofinansowanie.* |  |
| 6 | **Zintegrowanie z lokalnymi programami i strategiami** | Wnioskodawca może otrzymać 0-3 pkt.  0-1 pkt: gdy wpisuje się w 1 dokument  2 pkt: gdy wpisuje się w 2 dokumenty  3 pkt: gdy wpisuje się w 3 dokumenty lub więcej | *Obecnie projekt może otrzymać tylko 1 punkt. Projekt może wpisywać się w kilka programów/strategii, czyli może mieć lepsze uzasadnienie realizacji, tym samym większy wpływ na poprawę sytuacji mieszkańców. Dlatego warto zróżnicować i punktować wnioskodawców, których projekt wpisuje się w większą liczbę dokumentów strategicznych i operacyjnych.* | Założeniem LGD było wskazanie, że Wnioskodawca zapoznał się z innymi dokumentami o charakterze strategicznym i zauważa zintegrowanie. Dodatkowo LRS jest komplementarna z dokumentami miejskimi i regionalnymi, więc realizacja przedsięwzięć w ramach LSR niweluje problemy społeczna na jej obszarze. |
| 7 | Dotyczy: **Dobór działań – uzupełnienie uzasadnnienia** | Projekt realizowany jest na obszarze zdegradowanym (Jakubskie, Mokre, Bielawy, Grębocin): 1 pkt  Projekt realizowany jest na obszarze rewitalizacji ( Stare Miasto, Bydgoskie, Podgórz): 2 pkt  Projekt wpisany do GPR-T do 2027: 3 pkt | *Brakuje odniesienia się do Gminnego Programu Rewitalizacji pn. Program Rewitalizacji Torunia do roku 2027 (GPR-T do 2027). Projekty, które będą niwelować problemy i negatywne zjawiska opisane w GPR-T do 2027 i które będą wdrażane na obszarze rewitalizacji, powinny być dodatkowo punktowane ze względu na sytuację kryzysową, którą wykazuje obszar rewitalizacji.* | Uwaga uwzględniona.  Dodano wskaźnik:  **Realizacja projektu na obszarze zdegradowanym lub rewitalizacji miasta Torunia**  **Uzasadnienie:**  Ocenie podlega, czy wnioskodawca założył realizację projektu na obszarze zdegradowanym lub rewitalizacji miasta Torunia[[2]](#footnote-2).  Wnioskodawca może otrzymać 0-2 pkt:   * Realizacja projektu na obszarze zdegradowanym – 1 pkt. * Realizacja projektu na obszarze rewitalizacji – 2 pkt. |
| 8 | **Uczestnicy projektu – większa liczba niż zakładana w Regulaminie** | Ocenie podlega, czy Wnioskodawca założył większą liczbę uczestników projektu, niż zakładana w Regulaminie oraz czy uczestnicy projektu pochodzą z obszaru zdegradowanego lub obszaru rewitalizacji.  Wnioskodawca może otrzymać – 0-3 pkt  1 pkt: Wnioskodawca założył większą liczbę uczestników projektu  2 pkt: Uczestnicy zamieszkują obszar zdegradowany  3 pkt: Uczestnicy zamieszkują obszar rewitalizacji | *Brakuje odniesienia się do Gminnego Programu Rewitalizacji pn. Program Rewitalizacji Torunia do roku 2027 (GPR-T do 2027).*  *Uwzględnienie dodatkowo mieszkańców z obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji zachęca do prowadzenia działań społecznych na terenach, które zidentyfikowane zostały, jako te, które najbardziej wymagają wsparcia w postaci działań mających na celu podniesienie standardu życia mieszkańców.*  *Zmiana słowa „ilość” na „liczba”. Pierwsze słowo odnosi się do wartości niepoliczalnych, drugie do policzalnych.* | Uwaga odrzucona  LSR obejmuje obszar całej Gminy Miasta Toruń, nie jest bezpośrednią odpowiedzią na problemy i zjawiska opisane w GPR.  Dodatkowo zauważa się ryzyko zaplanowania udziału uczestników – mieszkańców obszaru rewitalizacji czy zdegradowanego. Realizacja LSR w latach programowania 2014-2020 pokazała, że wnioskodawcy chętnie oświadczają zaangażowanie mieszkańców ww. obszarów, natomiast przy realizacji nie ma możliwości wpływy na zamieszkiwanie uczestników, co jest dyskryminujące względem tych wnioskodawców, którzy nie deklarowali, ale zrekrutowali.  LGD uwzględni uwagę w zakresie obszaru realizacji projektu.  Uwaga uwzględniona. |

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231/159 z 30.06.2021) (dalej: Rozporządzenie 2021/1060). [↑](#footnote-ref-1)
2. Obszary zgodne z „Programem Rewitalizacji Torunia do roku 2027”. [↑](#footnote-ref-2)